***Propuestas de Mejora del Proceso***

***(PIP, Process Improvement Proposals)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Matrícula** | 570438 |  | **Fecha** | 6, febrero, 2024 |
| **Nombre** | David Zavala López |  | **Programa #** | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PIP #** | **Descripción del Problema** | **Descripción de la Propuesta de Cambio** | **Otros Comentarios** |
| 1 | Los imports, por hacerlos rápido había uno con un error. | No hacer nada con prisa y hacer un double-check a todo lo que escriba para evitar tener que solucionar este tipo de problemas después. | No hace falta ser tan minucioso, solo con asegurarme de que están bien escritos. |
| 2 | Una llamada a un método, no mandaba los argumentos de la manera correcta. | Al igual que el punto anterior, hacer un double-check de las llamadas que haga a métodos, para confirmar que estoy mandando los argumentos adecuados. | Sería un chequeo rápido al método que estoy llamando para asegurarme de cuáles argumentos se requieren. |
| 3 | Un método especial no retornaba correctamente el resultado. | Revisar bien cómo es que funcionan y que opciones te pueden dar los métodos especiales para saber utilizarlos de mejor manera. | Una breve investigación antes de utilizarlos, para sacar más potencial del uso de estos métodos, podría ser suficiente. |
| 4 | En la etapa de revisión de diseño debería tener más tiempo. | Tomarme más tiempo para revisar con detalle cada cosa del diseño, asegurando así un funcionamiento correcto del código que saldrá a partir de este. |  |
| 5 | La etapa de revisión de código debería tomarme más tiempo. | Debo tener más cuidado revisando con cuidado cada detalle del código para asegurar un funcionamiento correcto antes de hacer las pruebas. | Entre más tiempo se pase en las revisiones, menos margen se deja de encontrar defectos en la etapa de pruebas. |